

TOGETHER MINERÍA

MINUTES OF THE KICK OF MEETING 18/08/ 2020, SOFÍA, BULGARIA

Realizado por Ángel Lozano Hidalgo
Madrid, 20 de agosto de 2020

Asistentes al Kick of meeting:

De forma presencial:

- ☐ Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego [ZZPPM] Polonia, [2 asistentes: Ryszard Zbrzyzny y Dariusz Mika]. Beneficiario del Proyecto
- ☐ Federation of the Independent Syndicates of Miners [FNSM] Bulgaria [1 asistente: Darina Koleva]
- ☐ Coalición Sindical Independiente de Trabajadores de Madrid- CSIT Unión Profesional, Spain [1 asistente: Ángel Lozano]

De forma on-line:

- ☐ SSMS Serbia [1 asistente: Zoran M]
- ☐ Federatia Nationala Mine Energie [FNME] Rumania [1 asistente: Dimitro Popa]
- ☐ LMPSS, Lituania [1 asistente: María ...]

Bienvenida por parte del líder del proyecto ZZPPM y presentación de los socios y de sus organizaciones.-



Tras la bienvenida del representante beneficiario del Proyecto, ZZPPM, y las presentaciones de los asistentes al Seminario, se procedió, por cada delegación, a presentar, brevemente, a su Organización; para, inmediatamente, darse comienzo al resto de actividades y ponencias previstas para este día.

Presentación del proyecto y calendario de eventos. [Realizada por Ryszard Zbrzyzny, en representación de ZZPPM]

El objetivo del proyecto es el aumento de la participación en la toma de decisiones en los cambios que se producen en la industria minera como consecuencia de la descarbonización.

Para ello, se debe partir de la estructura de derechos y herramientas existentes en cada país; tales como diálogo social, legislación, sistemas de información y consulta, etc.

Sería necesario estudiar esas regulaciones laborales para poder construir un marco genérico que pueda servir a todos los socios del proyecto.

En cuanto al Plan de acción propuesto para realizar este proyecto, se concretó en las siguientes acciones:

- ✓ Entre Agosto y Diciembre: Consulta on-line entre expertos de cada país sobre aspectos que cubran los objetivos del Proyecto.

En el turno de preguntas sobre esta exposición, el representante de CSIT UNIÓN PROFESIONAL, propuso elaborar algún tipo de plantilla de contenidos, para analizar por los diferentes expertos, para poder construir un análisis comparativo y tener un mismo marco que permita establecer las propuestas necesarias. La configuración de esta “plantilla” evitaría la dispersión en el tratamiento de esos contenidos.

Inicialmente, esta propuesta fue bien acogida por el resto de participantes; si bien no se concretó la forma de actuación para elaborar las consultas entre expertos.

- ✓ Días 9 y 10 de marzo de 2021: Working session en Vilnius, Lituania. Se avanza que en esta reunión de trabajo de dos días de duración se abordarían temas como:
 - la descarbonización, desde el punto de vista de la protección de los trabajadores
 - la automatización del trabajo, con el uso de nuevas tecnologías
 - y, la globalización y la organización de compañías internacionales en el ámbito del sector minero
- ✓ Entre Enero y Junio de 2021: Elaboración de un *Informe Estratégico* de 25 páginas de extensión (en inglés y en el resto de lenguas de los países socios participantes), sobre las estrategias de participación y transición justa y la implicación de los trabajadores en los cambios tecnológicos.

- ✓ Días 7 y 8 de septiembre de 2021: Training en Toledo (España), en el que se debatirá sobre la estrategia partiendo del *informe estratégico* elaborado durante los meses anteriores.
- ✓ Día 23 de noviembre de 2021: Summary meeting en Belgrado (Serbia), al que asistirá un representante por cada país socio participante y treinta personas locales. [Nota: Quizá la traducción me haya jugado una mala pasada con los 30 asistentes locales, habrá que contrastarlo]

Ponencia.- Desafíos ante los cambios estructurales en la industria minera: intercambio de conocimientos [Realizada por Ángel Lozano, Experto].

El ponente explicó que dividía su intervención en tres bloques que se irían entrelazando.

En primer lugar, realizó algunas consideraciones sobre lo que significaba el cambio climático y los efectos de la emisión de gases de efecto invernadero, para, a partir de ahí, repasar las diferentes actuaciones llevadas a cabo, tanto en el ámbito mundial, como, específicamente, en la UE, para luchar contra el cambio climático.

Así, se refirió a la responsabilidad social de las empresas y el *Libro verde*, al *Acuerdo de París*; a las *Estrategias del Clima 2020-2020*, a la *Estrategia sobre Clima y Energía 2030* y a la *Estrategia para una Europa neutral para el clima 2050*; así como a la última *Cumbre del Clima, la COP25*, celebrada en Chile-Madrid, a finales del año pasado; indicando las medidas contenidas en cada una de ellas y los grados de cumplimiento por parte de los diferentes Estados miembros, según los Informes de la Comisión Europea sobre las diferentes estrategias y actuaciones.

En segundo lugar, el ponente centró su intervención en la *Estrategia de la UE para la descarbonización*, explicando los motivos de su configuración y la incidencia que tenía sobre el cierre de las minas de carbón y las plantas térmicas, aportando datos actualizados por la Comisión Europea en su último *Informe* de junio de 2019, sobre el desarrollo de esta estrategia.

Además, se refirió a la situación actual en cuanto a subvenciones a través del *Fondo de transición justa para la descarbonización*, y a la “división” existente en el seno de la UE tanto en el reparto del mismo, como en los plazos para llevar a cabo el proceso final de descarbonización, con la existencia de dos bloques enfrentados: 12 países por un lado, entre los que se encontraría España, que proponen aumentar la reducción de las GEI, sobre lo inicialmente previsto; frente al denominado “*Eje de Visegrado*”, capitalizado por Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia, que se oponen a esas reducciones y que “no cumplirían” los acuerdos de reducción hasta después de 2050.

Por último, el ponente se centró en analizar dos desafíos que había que tener en cuenta ante estos procesos de descarbonización: El mantenimiento del empleo, por un lado; y, por otro, la formación y la recualificación de los trabajadores de la industria minera.

Además, apuntó otros desafíos más que debían de ser analizados como: la salud y la seguridad de los trabajadores del sector minero, tanto en la actualidad como ante la automatización y reconversión de sus puestos de trabajo; o el establecimiento de políticas de protección social para aquellos trabajadores que, finalmente, no pudiesen ver mantenido su puesto de trabajo.

[Pinchar](#) aquí para acceder a la presentación de la ponencia.

Debate, sobre los desafíos de la industria minera ante los cambios estructurales provocados por la descarbonización. [Moderada por Ryszard Zbrzyzny].

Cada asistente, realizó su intervención sobre las problemáticas más destacadas en su país de origen provocadas por la descarbonización, que concretamos, de manera esquemática, a continuación.

Intervención de Polonia.-

- El 75% de la economía de Polonia se basa en el uso de elementos fósiles como fuente de energía.

En la actualidad, producen la mitad de cantidad de carbón que hace 20 años, antes de su entrada en la UE; habiendo pasado de 130 minas activas a 30; siendo el 24% del conjunto de la UE. El 90% de esas 30 minas se encuentran repartidas en zonas del sur de Polonia donde se concentra la mayor parte de la economía del país.

- El país no “sabe” como proceder a la descarbonización sin que tenga graves efectos sociales y para los propios trabajadores [en la actualidad, habría, aproximadamente, 100.000 trabajadores en la extracción de carbón piedra y carbón marrón].

La eliminación de estas minas supondría pérdidas de derechos de los trabajadores; pérdidas de empleo y pérdidas de empleos indirectos.

- La estrategia de reducción de la extracción de carbón es un proceso lento que se plantea a través de sus actuaciones: Las amortizaciones de las jubilaciones que se van produciendo [los mineros polacos tienen derecho a



jubilación con 25 años de servicios y la mayoría ejerce ese derecho]; y el cierre de las minas que dejan de ser productivas porque agotan sus recursos y donde se producen pérdidas de empleo.

- El cierre de las minas tiene una importante incidencia, además, en la pérdida de recursos en la zona que afectan a la economía de las personas y que producen despoblamiento de las mismas.
- La energía alternativa en la que se trabaja es la eólica y la fotovoltaica, pero no es suficiente para el mantenimiento de la economía ni de los recursos.
- El diálogo social sobre este tema existe, pero no se producen avances de ningún tipo. Se habría valorado acometer prejubilaciones, pero el coste que tienen no es asumible por el sistema de Seguridad Social y, además, no es adecuado para trabajadores jóvenes que se encontrarían muy pronto fuera del mercado de trabajo.
- A la situación de las minas, se une la provocada por la pandemia del Covid que ha supuesto el cierre de minas pequeñas y poco productivas, y que ha empeorado la situación que vive el sector extractivo y perjudica la estrategia de descarbonización.
- La conclusión de todo lo anterior es que en 2050 no se habrán cerrado todas las minas de Polonia.

Intervención de Serbia.-

- En Serbia, país candidato, no se aplican las directivas y normativa europea y esperar mejorar su situación cuando sean miembros de la UE.
- Recientemente se han privatizado las minas de cobre (compradas por una corporación china), por lo que la descarbonización implica, ahora, negociar con multinacionales.
- Su problema más importante en el sector de extracción es la falta de medidas de salud y de seguridad y el incumplimiento de las medidas existentes, por parte de las multinacionales.
- Sus objetivos de recursos limpios son las energías eólica y geotérmica y la electrificación del transporte público.



Intervención de Bulgaria.-

- En Bulgaria, el 40% de la energía eléctrica (el 60% en los meses de invierno) depende del carbón, por lo que este sector es clave en la economía del país.
- El objetivo del gobierno es aplazar los compromisos de la UE y no cerrar las centrales térmicas hasta el año 2050.
- En la negociación que tienen sindicatos, patronal y gobierno sobre la descarbonización, han fijado cuatro líneas rojas:
 - Bulgaria defenderá el objetivo de la Ley del Clima Europea, de reducir hasta el 55% los GEI, pero exigirá el respeto a la situación de cada país, en cuanto a suposibilidad de cumplimiento.
 - Se mantendrá una postura activa contra los mecanismos impuestos por la UE en cuanto al pago de emisiones por parte de las empresas.
 - No están dispuestos a utilizar los recursos de venta del carbón para asumir la eficiencia energética impuesta por la UE.
 - El coste de la "economía verde" no debe cargarse sobre la economía del consumidor final.
- En cuanto a la actividad en la estrategia de descarbonización, explicó que se está produciendo reducción de trabajadores al producirse la amortización de las jubilaciones que se producen; y que cuentan con un "centro de capacitación para recualifiar a los trabajadores", pero que solo se recualifican profesiones con alto grado de especialización (ingenieros), pero no el resto de colectivos.
- Sus alternativas energéticas son la eólica, la solar y la hidroeléctrica ya que disponen de mucha agua.
- El mayor problema es la pérdida de empleo ya que la mayoría de trabajadores no disponen de otro tipo de ingreso en sus unidades familiares. La edad media de los trabajadores que pierden su empleo se sitúa en los 44 años y aunque se habla de inversiones, por parte del gobierno, no hay nada concreto.

Intervención de Lituania.-

- En Lituania no hay minas de carbón, aunque si lo usan para calentarse; y están unidos al resto de países de la "zona báltica", mediante un acuerdo para seguir utilizando el carbón hasta el año 2050.

- Sus alternativas energéticas son las centrales solares, los parques fotovoltaicos y las fincas eólicas.
[Su intervención fue más breve porque tenía que hablar en ruso, por las traducciones, y no era un idioma que dominase perfectamente]

Intervención de Rumanía.-

- Se refirió a las buenas relaciones profesionales entre los mineros rumanos con los polacos y los búlgaros.
- Rumanía contaba en 1990, con 300.000 mineros y ahora, apenas, son 30.000, quedando, únicamente, 2 minas subterráneas y otras dos en fase de cierre. En cuanto a la extracción en superficie, cuentan con 13.000 trabajadores, 9.000 de los cuales son mineros y 4.000 trabajan en centrales térmicas.
- Con el cierre de las minas de oro, plata y uranio, perdieron hasta 40.000 empleos en estos últimos años.
- Los problemas más importantes del sector son:
 - o Salarios muy bajos que no se corresponden con el esfuerzo laboral realizado y malas condiciones de empleo.
 - o La falta de recursos propios de las empresas para asumir el impuesto de CO2 para conseguir el certificado energético.
- A partir de 2021 esperan recibir ayudas para reestructurar el sector y “cambiar” carbón por gas natural y su plan de descarbonización se cumpliría en seis años, aproximadamente, con la desaparición de la industria del carbón y el desempleo (o las jubilaciones) de más de 4.000 trabajadores. En Rumanía quedarse en paro significa buscar oportunidades fuera del país, porque no hay mercado laboral dentro.
- Las alternativas energéticas que contemplan son la eólica, la solar y las hidráulicas, si bien entiende que no son fuentes estables, no son controlables, porque dependen de factores como la climatología.

Intervención de España.-

- España ha perdido el 95% del empleo en la minería en los últimos 25 años, pasando de 45.212 trabajadores, en 1990, a los actuales 2.046, distribuidos en 9 empresas y 4 provincias: Asturias, Leóns, Palencia y Teruel.



- A pesar de estas reducciones de la minería, España sigue utilizando carbón, pero ahora la mayoría es importado, el 86% del que se necesita (fundamentalmente de Rusia y Colombia), frente al 14% producido en la actualidad.
- Las zonas mineras en España se caracterizan por:
 - Gran dependencia de la actividad minera
 - Alta masculinización del empleo
 - Salarios más altos que la media de sectores industriales
 - Escasa diversificación empresarial
 - La población minera no se plantea otra forma de vida distinta de la ligada a la minería que, en ocasiones, se transmite de padres a hijos.
 - La falta de otras oportunidades de empleo obliga a los trabajadores más jóvenes y cualificados a emigrar.
- A pesar de dedicarse grandes cantidades de fondos públicos a las zonas mineras, no se ha creado tejido industrial alternativo a la minería. En este sentido, la crisis económica de los años 2009-2012, ralentizó la implantación de energías renovables, generándose el cierre de varias empresas que habían sido financiadas con esos fondos.
- El cierre de las minas ha contado con un Acuerdo de Transición Justa en la minería del carbón, suscrito por gobierno, empresarios del sector y sindicatos, el 24 de octubre de 2018 y complementado con otro acuerdo posterior, el 12 de abril de 2019, por el que se introducen una serie de medidas de compensación para trabajadores y empresas ante el cierre de las minas:
 - Un fondo de 250 millones de € para apoyar iniciativas empresariales y de desarrollo de las comarcas afectadas, en el período de 2019 a 2023.
 - Prejubilaciones con 48 años y 25 años de cotización en el Régimen Especial de la Minería del Carbón.
 - Y bajas laborales incentivadas con 48 años de edad y 20 trabajados
- Paralelamente a estos acuerdos, se han desarrollado varios planes de ayudas a los trabajadores afectados por el proceso de cierre de instalaciones con cuatro elementos: Indemnizaciones; Seguridad minera (prestaciones sociales); Formación e Iniciativas para apoyar el impulso económico alternativo de las comarcas mineras
- En cuanto a las previsiones de empleo se refiere, las previsiones son: alcanzar, al menos, 400.000 empleos vinculados a la transición energética:





- De estos, hasta el 50%, entre 130.000 y 200.000 en el ámbito de las energías renovables que, en la actualidad cuenta con 78.667 trabajadores (datos de la Asociación de Empresas de Energías Renovables (APPA).
- Y entre 250.000 y 364.000 empleos de calidad ligados a la industria, la mejora de la eficiencia (rehabilitación de casas y edificios), la innovación, las energías renovables y el sector servicios
- Por último, en lo que se refiere a las centrales térmicas, el 30 de junio de 2020 se han cerrado 7 de las 15 Plantas Térmicas que se mantenían abiertas; lo que ha afectado a 1.100 trabajadores, a los que habría que añadir cerca de 500 empleos indirectos.

Cuatro plantas más, con una plantilla de 800 trabajadores, cerrarán entre 2021 y 2022 y las 4 plantas restantes podrían ser clausuradas en 2025

Conclusión y Resumen del Debate y de la Jornada.-

Finalizadas las intervenciones se procedió a establecer una conclusión de todo lo abordado que correspondió al representante de Polonia, Ryszard Zbrzyzny, quien incidió en la necesidad de preocuparse por las emisiones, pero también por la generación de energía y en la necesidad de conciliar ambas situaciones a través de una misma estrategia basada en el diálogo social.

Por su parte, el representante de España, Ángel Lozano, incidió en abordar, durante el proyecto, tres aspectos que resumían el resultado de las intervenciones de los intervenientes:

- Valorar las diferencias políticas en cuanto al cumplimiento, por parte de cada país, de las estrategias de la UE
- Analizar el modelo de relaciones laborales en cada país para intentar establecer unos elementos comunes en la negociación de los procesos de descarbonización que puedan servir a todos los socios
- Implementar una mayor coordinación transnacional e intercambiar buenas prácticas entre todos los socios del proyecto, partiendo de las experiencias de quienes ya han abordado estas estrategias de descarbonización.

